



DICTAMEN TÉCNICO – EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA  
LICITACIÓN N°: FAISM-02-LPE-C-25  
LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL

RELATIVO A: FAISM-25-06.- MANTENIMIENTO Y DESAZOLVE DE LOS ARROYOS EL DIABLO Y PEREIRA, VILLA DE ÁLVAREZ, COL.

En la ciudad de Villa de Álvarez, Colima, siendo las 12:00 horas del día lunes 11 de agosto del año 2025 y con relación al acto de presentación de las propuestas Técnicas y Económicas y a la Apertura Económica de la licitación señalada en supralíneas, celebrada el pasado 8 de agosto del presente año, a la normatividad aplicable en la materia, a los cuadros comparativos y a la revisión detallada de las propuestas, se obtuvieron las siguientes observaciones:

1.- CURSA CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.

La propuesta realizada por la empresa, después de ser revisada se observa lo siguiente: Presentó toda la documentación económica solicitada de acuerdo a las bases de licitación. El monto de la propuesta presentada corresponde con la Carta Compromiso. El presupuesto no presenta errores aritméticos y está de acuerdo al catálogo de conceptos solicitado.

La explosión de insumos de materiales, mano de obra y equipo coinciden con los presentados en los análisis de precios unitarios.

Presenta en general los insumos altos, con indirectos bajos.

El programa de ejecución de los trabajos corresponde al plazo establecido por la convocante y trae los montos de la ejecución. Los programas específicos cuantificados son congruentes con la ejecución de la obra, y con los consumos y rendimientos considerados por el licitante en los precios unitarios.

La propuesta que la empresa manifiesta a costo directo es de: \$2,947,114.95 (documento 3.3E).

La propuesta de la empresa del costo indirecto es de \$340,203.95 (documento 3.3E).

La propuesta de la empresa del costo directo más el indirecto es de \$3,287,318.90 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta del costo por financiamiento es de \$0.00 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta por el costo de utilidad es de \$262,985.51 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta por los cargos adicionales es de \$ 38,927.6513 (documento 3.3E).

El monto manifestado en el presupuesto de obra (documento 2e) y la carta compromiso (documento 1e) es de \$3,582,475.07 sin IVA, lo que hace su propuesta insolvente.

1113 AÑO DEL SIGLO XXI - AÑO DE LA INICIATIVA DEL GOBIERNO DE CHETUMAL

GUILLERMO PRIETO NO. 5, COL. CENTRO, VILLA DE ÁLVAREZ, COL.  
constancia@wdaa@gmail.com

*Handwritten signature/initials in blue ink.*

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



# DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO MUNICIPAL

Esta dependencia la cotiza en: \$3,456,737.66

La propuesta que presenta la empresa CURSA CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. NO es solvente y NO está dentro de la suficiencia presupuestaria de este Proyecto.

## 2.- JORGE VILLA SÁNCHEZ

La propuesta realizada por la empresa, después de ser revisada se observa lo siguiente: Presentó toda la documentación económica solicitada de acuerdo a las bases de licitación. El monto de la propuesta presentada corresponde con la Carta Compromiso. El presupuesto no presenta errores aritméticos y está de acuerdo al catálogo de conceptos solicitado.

La explosión de insumos de materiales, mano de obra y equipo coinciden con los presentados en los análisis de precios unitarios.

El programa de ejecución de los trabajos corresponde al plazo establecido por la convocante y trae los montos de la ejecución. Los programas específicos cuantificados son congruentes con la ejecución de la obra, y con los consumos y rendimientos considerados por el licitante en los precios unitarios.

La propuesta que la empresa manifiesta a costo directo es de: \$ \$2,841,193.27 (documento 3.3E).

La propuesta de la empresa del costo indirecto es de \$247,017.62 (documento 3.3E).

La propuesta de la empresa del costo directo más el indirecto es de \$3,088,210.89 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta del costo por financiamiento es de \$9,269.03 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta por el costo de utilidad es de \$309,747.99 (documento 3.3E).

La propuesta que la empresa manifiesta por los cargos adicionales es de \$ 34,072.28 (documento 3.3E).

El monto manifestado en el presupuesto de obra (documento 2e) y la carta compromiso (documento 1e) es de \$3,441,396.30 sin IVA, lo que hace su propuesta solvente.

Esta dependencia la cotiza en: \$3,456,737.66

La propuesta que presenta la empresa .  
presupuestaria de este Proyecto.

es solvente y está dentro de la suficiencia

## 3.- NO SE PRESENTARON MÁS PROPUESTAS.

ING SARA JUDITH SANTIBAÑEZ IBÁÑEZ  
DIRECTORA DE CONSTRUCCIÓN DE OBRA PÚBLICA

2123 400 DEL 5 CENTRO 400 DE VILLA ALLO CO NO PUERTO 24807457

GUILLERMO PRIETO NO. 5, COL. CENTRO, VILLA DE ÁLVAREZ, COL.  
construccionwdea@gmail.com